

Projeto: Emergência COVID-19





Objetivo

Obter informação comparativa da perspectiva médica sobre a pandemia na América Latina



Temas abordados

- ✓ Pacientes com testes positivo de COVID-19
- ✓ Pacientes com suspeita de COVID-19
- ✓ Avaliação geral das iniciativas dos estados,
- ✓ Avaliação da infraestrutura,
- ✓ Avaliação da consciência a nível nacional e regional
- ✓ Prazo estimado pelos profissionais para os quais as restrições populacionais serão mantidas



Emergência COVID-19 - Metodologia



Metodologia

Campo Online convida médicos para realizar uma breve pesquisa, com base em uma amostra aleatória dentro da plataforma de pesquisa da Fine Panel que inclui mais de 80.000 profissionais da região



Target



Médicos relacionados à atenção/ztendimento primaria (clínicos gerais, internistas, ginecologistas, pediatras – 54%) e uma variedade de especialidades priorizando médicos que atendem populações potencialmente em risco (oncologistas, reumatologistas, infectologistas, cardiologistas, endocrinologistas, etc.)



Amostra

959 entrevistas com médicos

Campo realizado entre 21 e 23 de Março de 2020 (mais de 90% participaram no dia 23)

Cobertura regional

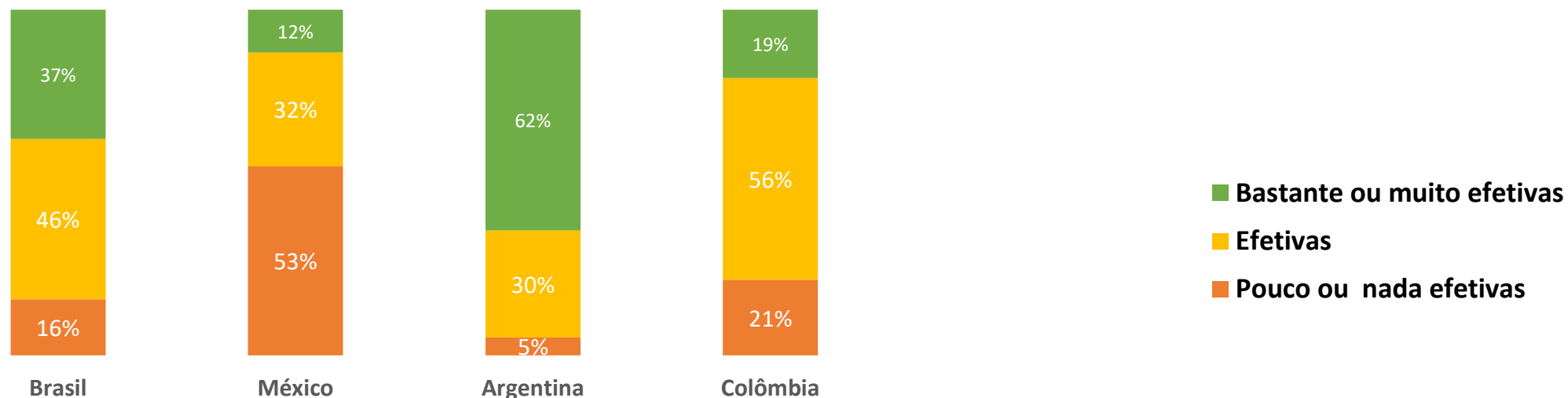


A avaliação gera a eficácia das iniciativas do país



i A Argentina mostra o mais alto nível de conformidade dos médicos em relação a eficácia das iniciativas, seguida pelo Brasil.

No México metade dos médicos consideram as medidas tomadas pouco ou nada eficazes. Enquanto na Colômbia os médicos consideram um nível intermediário das medidas tomadas

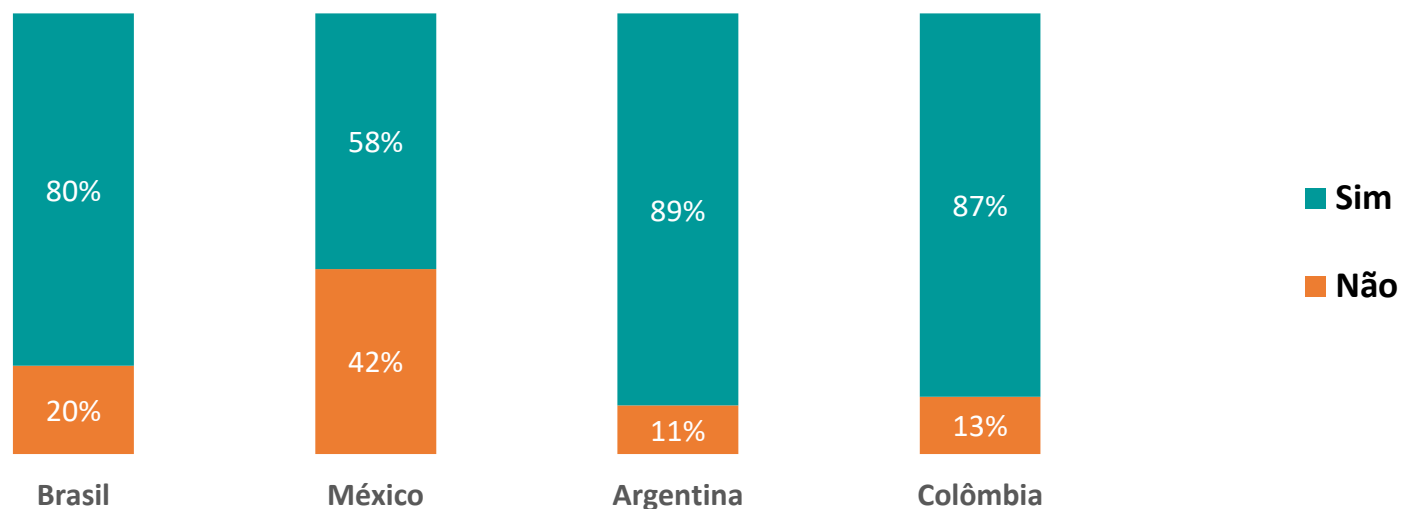


Como especialista médico, você poderia avaliar a eficácia das iniciativas realizadas no país para enfrentar o Coronavírus?

Treinamento e diretrizes para diagnóstico e tratamento



A grande maioria dos médicos dizem ter recebido treinamento das autoridades de saúde, sendo que no México esse nível é significativamente menor.

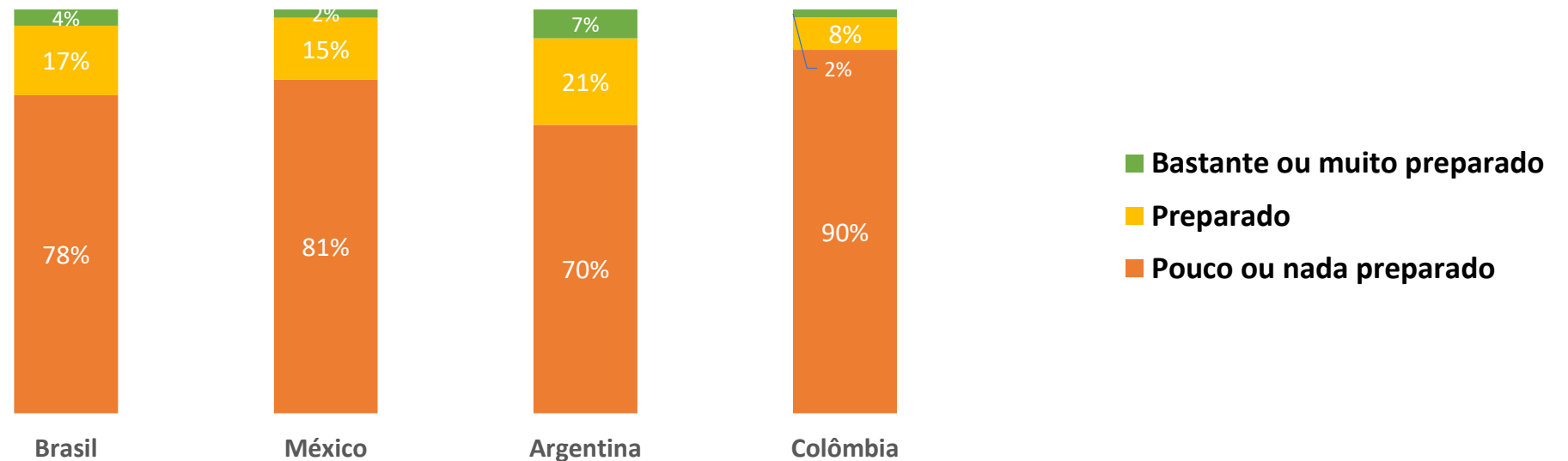


O Dr. recebeu algum tipo de guia de diagnóstico para o tratamento com Coronavírus das autoridades de saúde?

Avaliação da infraestrutura hospitalar



Este é um ponto crítico de acordo com a opinião da maioria dos médicos dos 4 países

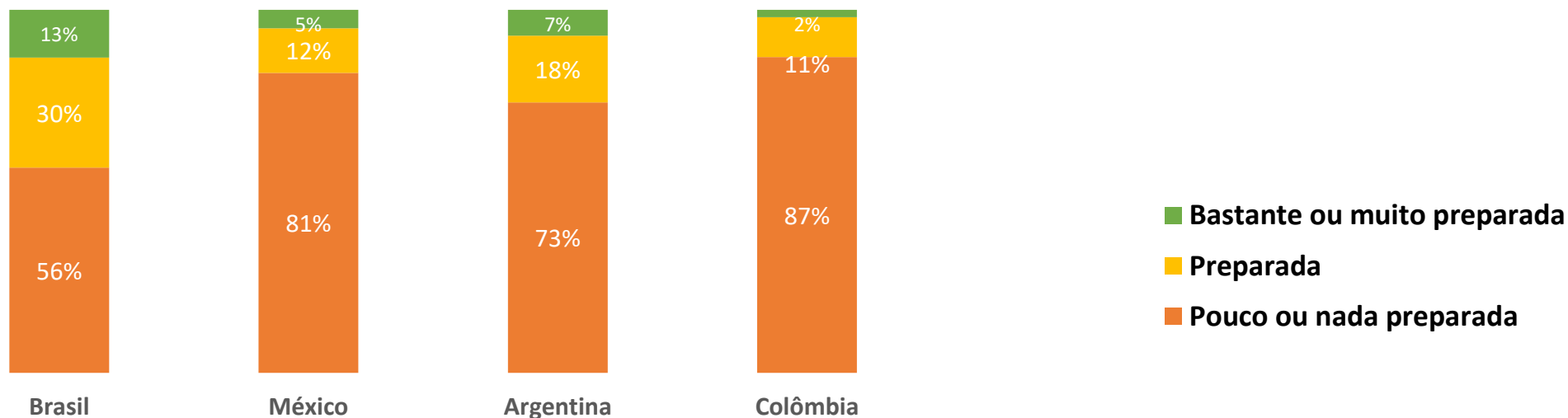


Do seu ponto de vista, quão preparado o país está na infraestrutura hospitalar para enfrentar uma pandemia como o Coronavírus?

Avaliação geral da conscientização da população



Este é um segundo ponto crítico, a maioria dos médicos vê genericamente a população do próprio país pouco ou nada preparada em relação a conscientização.

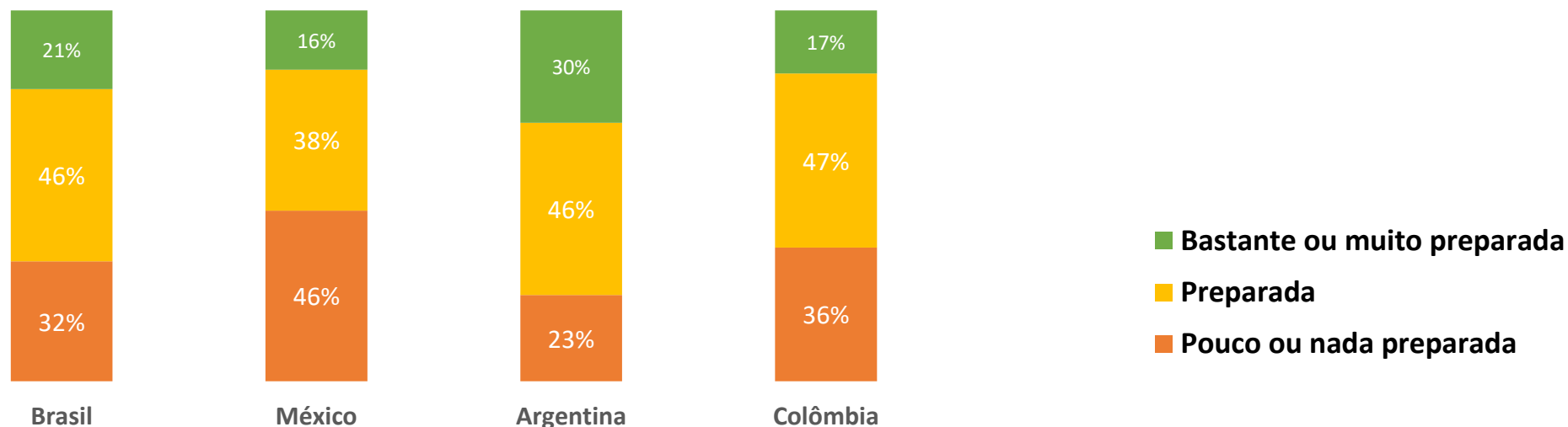


Do seu ponto de vista como a população está preparada em termos de conscientização para enfrentar uma pandemia como o Coronavírus?

Avaliação do envolvimento da população da sua região para prevenir e conter a pandemia



i Quando a referência do médico é a respeito do envolvimento da população regional e local (em vez de uma conscientização nacional como vimos anteriormente, possivelmente mais influenciada por uma imagem negativa do país) a avaliação é muito mais positiva.

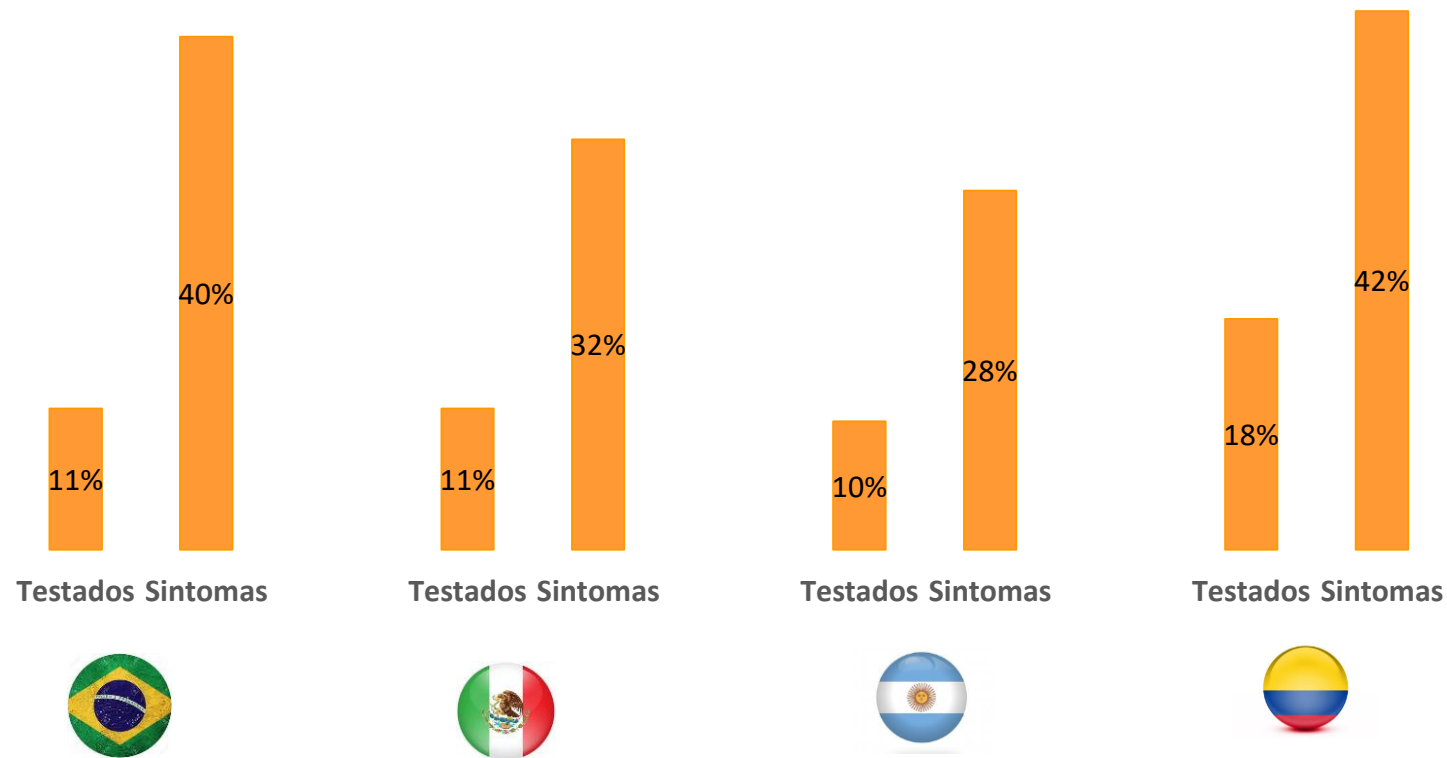


Como o Dr. avalia o envolvimento da população – especificamente em sua região – na adoção de medida de controle para prevenir/conter a pandemia do Coronavírus

Comparação do % de médicos com pacientes com casos positivos e pacientes com sintomas clínicos compatíveis



i Uma proporção significativa de profissionais registram casos com sintomas compatíveis, embora não tenham pacientes com COVID-19 positivo



O Dr. poderia nos relatar quantos de seus pacientes se enquadram em cada uma das seguintes alternativas?

Pacientes com teste positivo para COVID-19 (1)

Pacientes que não realizaram o teste, mas apresentam sintomas muito compatíveis de acordo com a minha avaliação clínica para COVID -19 (2)



Número médio de pacientes com teste positivo e pacientes que apresentam sintomas clínicos compatíveis



Embora essa seja uma média muito imperfeita, pois os valores dependem de vários fatores (número de profissionais em cada país, tipo de médico entrevistado, local de atendimento, opiniões clínicas, etc.) o fato de existir uma proporção tão alta de casos suspeitos em relação aos casos confirmados, possivelmente indica um subdiagnóstico muito alto da pandemia



O Dr. poderia nos relatar quantos de seus pacientes se enquadram em cada uma das seguintes alternativas?

Pacientes com teste positivo para COVID-19

Pacientes que não realizaram o teste, mas apresentam sintomas muito compatíveis de acordo com a minha avaliação clínica para COVID-19 (2)

Prazo estimativo da restrição/isolamento para a população – pela perspectiva dos profissionais

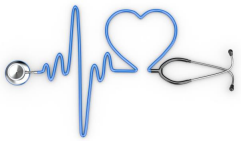
	BRASIL	MÉXICO	ARGENTINA	COLÔMBIA	TOTAL
30 dias ou menos	6%	14%	5%	4%	7%
31 – 60 dias	25%	34%	25%	29%	27%
61 – 120 dias	40%	27%	35%	33%	34%
121 – 180 dias	16%	13%	14%	15%	15%
Mais de 180 dias	12%	6%	11%	14%	11%
Não tem ideia	2%	4%	6%	2%	4%
Prefere não responder	0%	2%	3%	2%	2%



Conclusões Gerais



- Esta primera medida mostra alta diversidade na percepção da classe médica em relação as iniciativas dos países, com Argentina e Brasil destacando-se positivamente com valor intermediária. E México com negatividade
- Os níveis de treinamento são altos, especialmente na Argentina Brasil e Colômbia
- O ponto mais crítico nos 4 países para os profissionais é a falta de preparação da infraestrutura hospitalar para enfrentar a pandemia e, em certa medida, na conscientização incompleta da população.
- Os médicos tendem a estimar que medidas serão necessárias por um período superior a dois meses
- Uma diferença importante entre médicos com pacientes testados positivos e pacientes com suspeita de sintomas clínicos (que podem estar infectados ou não) indica um possível subdiagnóstico do teste, e uma forte recomendação para expandir rapidamente a capacidade de testes em todos os países



**ESTA JORNADA
ESTÁ 1%
COMPLETA**